

Prospettive della finanza provinciale a sostegno degli investimenti

A cura di Salvatore Bilardo
Ispettore Generale Capo dell'Ispettorato
Generale per la finanza delle Pubbliche
Amministrazioni della Ragioneria Generale dello Stato

LUCCA 16 aprile 2018

Le priorità della Ragioneria Generale dello Stato

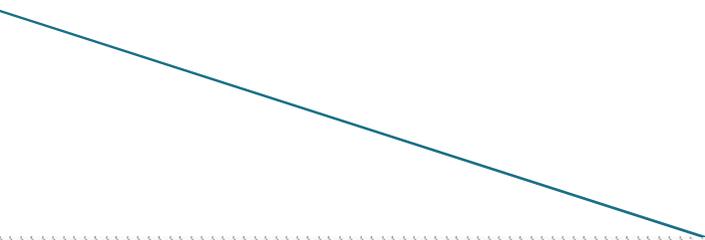
Rispetto degli obblighi di finanza pubblica

Sviluppo degli investimenti pubblici

Rispetto dei tempi di pagamento delle PA

Consolidamento della riforma della contabilità

Le giuste risorse a disposizione di ciascun ente



Investimenti: il trend dal 2008 al 2017

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1.935	1.947	1.631	1.454	1.247	1.328	981	929	779	712

Fonte: SIOPE (Province - dati in milioni di euro)

Investimenti: I° trimestre triennio 2016-2018

Mese	2016	2017	2018	VAR 2017/2016	VAR 2018/2017
Gennaio	35	28	34	-19,5%	22,3%
Febbraio	82	50	53	-38,9%	6,8%
Marzo	63	48	52	-23,2%	6,9%
I° Trimestre	180	127	140	-29,7%	10,3%

Fonte: SIOPE (Province - dati in milioni di euro). Dati anno 2018 provvisori.

Investimenti: il trend dal 2008 al 2017 per area territoriale

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	VAR 2017/2008
NORD	928	908	716	665	555	571	403	373	328	285	-69,2%
CENTRO	311	371	344	293	218	252	222	192	154	147	-52,6%
SUD E ISOLE	696	668	571	496	475	505	357	365	297	280	-59,9%
TOTALE	1.935	1.947	1.631	1.454	1.247	1.328	981	929	779	712	-63,2%

Fonte: SIOPE (Province - dati in milioni di euro)

Investimenti: il trend dal 2008 al 2017 pro capite per area territoriale

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	VAR 2017/2008
NORD	35	34	27	25	21	22	15	14	12	11	-69,29%
CENTRO	26	31	29	24	18	21	18	16	13	12	-52,73%
SUD E ISOLE	33	32	27	24	23	24	17	18	14	13	-59,77%
Pro capite nazionale	33	33	27	24	21	22	17	16	13	12	-63,20%

Fonte: SIOPE (Province - euro pro capite)

Investimenti: il trend dal 2008 al 2017 per Regione

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	VAR 2017/2 008
ABRUZZO	64	59	63	51	67	56	57	50	34	30	-53,9%
BASILICATA	63	52	51	40	47	52	37	58	58	37	-41,5%
CALABRIA	131	139	126	122	87	80	61	55	40	30	-77,2%
CAMPANIA	170	155	118	85	98	100	52	50	42	40	-76,5%
EMILIA-ROMAGNA	236	211	148	126	133	126	100	66	73	69	-70,9%
FRIULI-VENEZIA GIULIA	58	63	67	66	55	30	29	30	23	6	-90,2%
LAZIO	48	64	66	58	47	47	43	31	28	21	-57,5%
LIGURIA	45	31	29	37	35	23	20	21	14	11	-75,8%
LOMBARDIA	320	298	241	241	178	264	163	150	148	113	-64,7%
MARCHE	72	83	75	59	55	58	29	22	36	57	-21,3%
MOLISE	30	32	23	15	11	12	10	7	14	9	-71,2%
PIEMONTE	98	110	110	103	53	57	36	49	33	43	-55,8%
PUGLIA	102	102	84	81	62	105	68	76	57	79	-23,0%
SARDEGNA	73	74	51	44	41	50	43	35	36	41	-43,4%
SICILIA	63	56	55	59	63	49	28	35	16	14	-77,1%
TOSCANA	159	192	169	155	107	130	134	120	77	55	-65,7%
UMBRIA	31	33	34	21	9	17	16	18	14	16	-49,7%
VENETO	170	194	122	92	101	72	55	57	37	44	-74,2%
Totale	1.935	1.947	1.631	1.454	1.247	1.328	981	929	779	712	-63,2%

Fonte: SIOPE (Province - dati in milioni di euro)

Investimenti: trend dal 2008 al 2017 pro capite per Regione

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	VAR 2017/2008
ABRUZZO	48	45	48	39	51	42	43	38	26	23	-53,13%
BASILICATA	110	91	89	70	82	91	65	102	102	65	-41,27%
CALABRIA	67	71	64	62	44	41	31	28	20	15	-77,10%
CAMPANIA	29	27	20	15	17	17	9	9	7	7	-76,47%
EMILIA-ROMAGNA	53	47	33	28	30	28	22	15	16	16	-70,76%
FRIULI-VENEZIA GIULIA	48	52	55	54	45	25	24	25	19	5	-89,66%
LAZIO	8	11	11	10	8	8	7	5	5	4	-56,25%
LIGURIA	29	20	19	24	22	15	13	13	9	7	-75,56%
LOMBARDIA	32	30	24	24	18	26	16	15	15	11	-64,69%
MARCHE	47	54	49	38	36	38	19	14	23	37	-20,83%
MOLISE	97	103	74	48	35	39	32	23	45	29	-70,00%
PIEMONTE	22	25	25	23	12	13	8	11	8	10	-56,12%
PUGLIA	25	25	21	20	15	26	17	19	14	19	-22,55%
SARDEGNA	44	45	31	27	25	30	26	21	22	25	-43,84%
SICILIA	12	11	11	12	12	10	6	7	3	3	-77,78%
TOSCANA	42	51	45	41	29	35	36	32	21	15	-65,41%
UMBRIA	35	37	38	24	10	19	18	20	16	18	-48,39%
VENETO	35	40	25	19	21	15	11	12	8	9	-74,12%
Pro capite nazionale	33	33	27	24	21	22	17	16	13	12	-63,20%

Fonte: SIOPE (Province - euro pro capite)

Presupposti per il rilancio degli investimenti

- ▶ Stabilità e sostenibilità finanziaria a regime
 - le cause delle difficoltà finanziarie
 - le risorse a regime
 - ▶ Tempistica nell'approvazione dei bilanci di previsione
 - ▶ Adeguamento regola di finanza pubblica anche alla luce della Sentenza della Corte costituzionale n. 247/2017
 - ▶ Risorse specifiche per investimenti
- 

Le cause delle difficoltà finanziarie delle province

- ▶ Le misure di revisione della spesa
 - ▶ La riduzione delle risorse a seguito della legge n. 56/2014
 - ▶ La riduzione dei trasferimenti regionali
 - ▶ La redistribuzione dei tagli e dei contributi
 - ▶ La riforma della contabilità (FCDE)
- 

Le manovre tra i vari livelli di governo cumulate al 2015

❖ *Regioni*



7,8 mld

❖ *Province e C.M.*

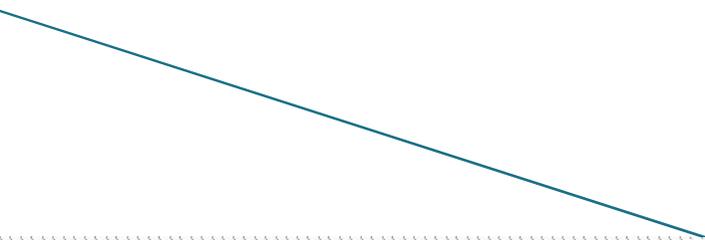


3,8 mld

❖ *Comuni*

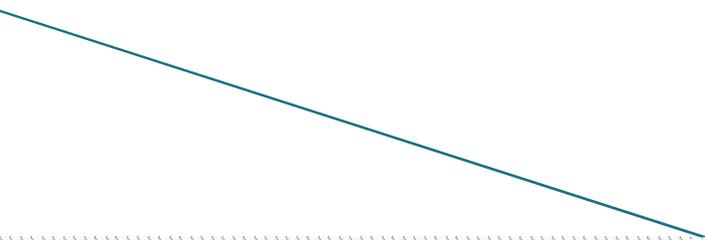


8,4 mld



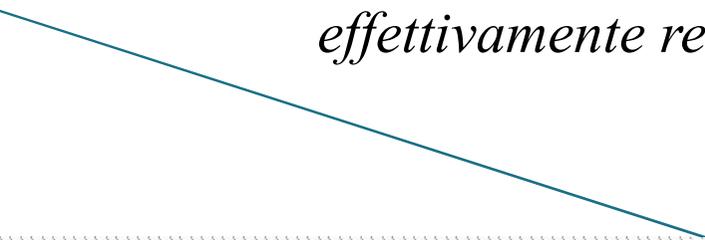
Manovre a carico delle regioni

❖ <i>Cumulate al 2015</i>	<i>7,8 mld</i>
❖ <i>Rifinanziamenti</i>	<i>2,2 mld</i>
❖ <i>Incentivi patto verticale regionale</i>	<i>0,8 mld</i>
❖ <i>Riduzioni specifici trasferimenti vincolati</i>	<i>4,8 mld</i>
<i>di cui - FSC</i>	<i>1,5 mld</i>
<i>- Altri</i>	<i>3,3 mld</i>



Le manovre e le misure di revisione della spesa Comuni

❖ <i>Manovra cumulata</i>	<i>8,4 mld</i>
❖ <i>Riduzione della spesa (al netto di TPL e SR)</i>	<i>2,4 mld</i>
❖ <i>Riduzione acquisti beni e servizi</i>	<i>3,2 mld</i>
✓ <i>ex art. 16, c.6, D.L. 95/2012</i>	<i>2,6 mld</i>
✓ <i>ex art. 47, c.8, D.L. 66/2014</i>	<i>0,6 mld</i>
❖ <i>Riduzione acquisti beni e servizi effettivamente realizzata</i>	<i>0,4 mld</i>



Le manovre e le misure di revisione della spesa

Province e Cm

❖ *Manovra cumulata - 3,8 mld*

Riduzione della spesa

▶ *(al netto versamenti allo Stato) 2,2 mld*

Riduzione acquisti beni e servizi 1,8 mld

✓ *ex art. 16, c.7, D.L. 95/2012 1,25 mld*

✓ *ex art. 47, c.8, D.L. 66/2014 0,6 mld*

Riduzione acquisti beni e servizi

effettivamente realizzata 1,2 mld

Le norme di *spending review* per province e cm

Dati in EURO								
PROVINCE e CM RSO E SICILIA-SARDEGNA	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
PROVVEDIMENTI								
Art. 61, c. 11, DL 112/2008	50.000.000	50.000.000	50.000.000	50.000.000	50.000.000	50.000.000	50.000.000	50.000.000
Art. 2, c. 183, L 191/2009	1.000.000	5.000.000	7.000.000	-	-	-	-	-
Art. 14, c. 1, lett c), DL 78/2010	-	300.000.000	500.000.000	500.000.000	500.000.000	500.000.000	500.000.000	500.000.000
Art. 28, c. 8, DL 201/2011	-	-	415.000.000	415.000.000	415.000.000	415.000.000	415.000.000	415.000.000
Art. 16, c. 7, DL 95/2012	-	-	500.000.000	1.200.000.000	1.200.000.000	1.250.000.000	1.250.000.000	1.250.000.000
Art. 9, c.1 DL 16/2014	-	-	-	-	7.000.000	7.000.000	7.000.000	7.000.000
Art. 47, c. 2, DL 66/2014	-	-	-	-	344.500.000	516.700.000	516.700.000	516.700.000
- lett a)	-	-	-	-	340.000.000	510.000.000	510.000.000	510.000.000
- lett b)	-	-	-	-	700.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000
- lett c)	-	-	-	-	3.800.000	5.700.000	5.700.000	5.700.000
Art. 1, c. 150-bis, l. 56/2014 (SOLO RSO)	-	-	-	-	100.000.000	60.000.000	69.000.000	69.000.000
Art. 1, c. 418, L. 190/2014	-	-	-	-	-	1.000.000.000	2.000.000.000	3.000.000.000
TOTALE	51.000.000	355.000.000	1.472.000.000	2.165.000.000	2.616.500.000	3.798.700.000	4.807.700.000	5.807.700.000

LE SPESE CORRENTI DELLE PROVINCE E CM

	DATI IN MILIONI DI EURO
anno	uscite correnti (netto versamenti)
2010	8.093
2011	7.573
2012	7.099
2013	6.490
2014	5.885
2015	5.908
riduzione assoluta	-2.185
% 2015-2010	-27%

Fonte: Certificati consuntivi

Dettaglio riduzioni spesa corrente province e cm

	DATI IN MILIONI DI EURO				
Anno	Personale	Acquisti	Trasferimenti	Interessi	Altro
2010	2.070	3.640	1.482	403	498
2011	2.009	3.385	1.271	407	501
2012	1.915	3.230	1.069	386	499
2013	1.815	2.852	909	359	555
2014	1.736	2.519	776	319	535
2015	1.585	2.385	1.042	222	674
Riduzione assoluta	-485	-1.255	-440	-181	176
Var. %	-23,42%	-34,48%	-29,69%	-44,91%	35,34%
Quota parte sul tot. della riduzione lorda	-22,19%	-57,43%	-20,13%	-8,28%	8,05%

Fonte: Certificati consuntivi

Evoluzione spesa storica corrente funzioni fondamentali

SPESA STORICA CORRENTE PROVINCE RSO PER LE FUNZIONI FONDAMENTALI CERTIFICATI CONSUNTIVI 2010-2015 (MLN DI EURO)								
TIPOLOGIA SPESA \ ANNO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	VARIAZIONE CUMULATA 2015-2010	VARIAZIONE % 2015-2010
Interessi passivi	294	298	283	267	234	166	- 128	-43,54%
Funzioni non fondamentali	2.637	2.469	2.281	2.078	1.838	1.897	- 740	-28,06%
Funzioni fondamentali ¹	2.168	2.086	1.956	1.819	1.673	1.387	- 781	-36,02%
TOTALE SPESA	5.099	4.853	4.520	4.164	3.745	3.450	- 1.649	-32,34%

¹ Funzioni fondamentali ai sensi della legge 56/2014

Fonte: Certificati consuntivi solo Province

Consumi intermedi: il trend dal 2008 al 2017

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
2.578	2.554	2.558	2.536	2.453	2.346	2.135	1.864	1.634	1.354

Fonte: SIOPE (Province - dati in milioni di euro)

Consumi intermedi: I° trimestre triennio 2016-2018

Mese	2016	2017	2018	VAR 2017/2016	VAR 2018/2017
Gennaio	72	67	80	-6,4%	18,4%
Febbraio	165	146	105	-11,3%	-27,9%
Marzo	206	144	137	-29,9%	-5,0%
I° Trimestre	442	357	322	-19,1%	-9,9%

Fonte: SIOPE (Province - dati in milioni di euro). Dati anno 2018 provvisori.

Personale: il trend dal 2008 al 2017

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1.637	1.610	1.598	1.563	1.506	1.436	1.374	1.252	928	793

Fonte: SIOPE (Province - dati in milioni di euro)

Personale: I° trimestre triennio 2016-2018

Mese	2016	2017	2018	VAR 2017/2016	VAR 2018/2017
Gennaio	54	46	40	-14,9%	-13,5%
Febbraio	82	65	54	-20,7%	-17,3%
Marzo	84	63	53	-24,8%	-16,4%
I° Trimestre	220	174	147	-20,8%	-15,9%

Fonte: SIOPE (Province - dati in milioni di euro). Dati anno 2018 provvisori.

Le cause delle difficoltà finanziarie delle province

- ▶ Le misure di revisione della spesa
 - ▶ La manovra a seguito della legge n. 56/2014
 - ▶ La riduzione dei trasferimenti regionali
 - ▶ La redistribuzione dei tagli e dei contributi
 - ▶ La riforma della contabilità (FCDE)
- 

Evoluzione del confronto tagli contributi Province

<i>Dati in migliaia di euro</i>					
PROVINCE RSO	2016	2017	2018	2019	2020
1) CONCORSO FINANZA PUBBLICA 418 LEGGE 190/2014	1.295.906	1.945.906	1.945.906	1.945.906	1.945.906
2) CONTRIBUTO C 754 ART 1 LEGGE 208/2015	245.000	220.000	220.000	220.000	220.000
3) CONTRIBUTO C 764 ART 1 LEGGE 208/2015 (equilibrio bilanci)	39.600	-	-	-	-
4) CONTRIBUTO C 764 ART 1 LEGGE 208/2015 (personale soprannumerario)	19.078	-	-	-	-
5) CONTRIBUTO C 947 ART 1 LEGGE 208/2015 (trasporto disabili)*	43.622	47.179	-	-	-
6) CONTRIBUTO C1 ART 7-BIS DL 113/2016	48.000	-	-	-	-
7) CONTRIBUTO DPCM C 439 ART 1 LEGGE 232 2016	-	650.000	650.000	650.000	650.000
8) CONTRIBUTO EQUILIBRIO CORRENTE (ART. 20, C.1, DL 50/2017) Funzioni fondamentali	-	180.000	180.000	80.000	80.000
9) CONTRIBUTO FUNZIONI FONDAMENTALI PROVINCE ART 15-QUINQUIES, COMMA 2 DL 91/2017	-	72.000	-	-	-
10) CONTRIBUTO C 838 ART 1 LEGGE 205/2017 (funzioni fondamentali)	-	-	317.000	110.000	110.000
11) CONTRIBUTO C 843 ART 1 LEGGE 205/2017 (PROVINCE IN DISSESTO E IN PREDISSESTO)	-	-	30.000	30.000	30.000
12) DECADENZA CONCORSO FINANZA PUBBLICA ART. 47, COMMA 2, DL66/2014	-	-	-	302.270	302.270
13) TOTALE RISORSE CORRENTI (2+3+4+5+6+7+8+9+10+11+12)	395.300	1.169.179	1.397.000	1.392.270	1.392.270
14) DIFFERENZA TRA RISORSE AGGIUNTIVE CORRENTI E TAGLIO (13-1)	- 900.606	- 776.727	- 548.906	- 553.636	- 553.636
15) RIDUZIONE SPESA DI PERSONALE (C. 421 ART. 1 LEGGE 190/2014)	578.668	578.668	578.668	578.668	578.668
16) DIFFERENZA TRA RISORSE AGGIUNTIVE CORRENTI E TAGLIO, AL NETTO DELLA RIDUZIONE DELLA SPESA DI PERSONALE (14+15)	- 321.938	- 198.059	29.762	25.032	25.032

TRASFERIMENTI CORRENTI DA REGIONI

Importi in Euro

	2013	2014	2015	2016	2017	VARIAZIONE CUMULATA 2017-2014	VARIAZIONE % 2017-2014
ABRUZZO	21.791.127	13.480.324	12.014.914	4.492.746	4.501.405	-8.978.919	-66,61%
BASILICATA	79.261.420	62.376.307	86.312.935	73.670.326	47.986.181	-14.390.125	-23,07%
CALABRIA	41.949.167	35.798.894	34.983.246	19.449.779	20.352.767	-15.446.127	-43,15%
CAMPANIA	109.371.298	74.882.070	66.098.766	70.573.652	77.776.177	2.894.107	3,86%
EMILIA-ROMAGNA	98.954.563	120.504.923	133.156.085	68.819.576	26.875.805	-93.629.118	-77,70%
LAZIO	58.608.792	36.892.291	58.687.905	107.286.092	37.710.792	818.501	2,22%
LIGURIA	69.459.628	60.676.258	51.091.163	41.639.807	51.088.279	-9.587.979	-15,80%
LOMBARDIA	70.018.957	64.029.979	160.414.877	147.845.266	63.512.037	-517.942	-0,81%
MARCHE	126.221.859	163.519.585	115.077.261	52.451.673	48.718.163	-114.801.422	-70,21%
MOLISE	1.866.356	1.792.779	824.344	4.416.462	928.241	-864.538	-48,22%
PIEMONTE	236.700.714	191.713.136	150.483.676	82.790.039	69.815.355	-121.897.781	-63,58%
PUGLIA	110.597.913	92.706.660	82.724.943	53.761.015	76.574.357	-16.132.303	-17,40%
SARDEGNA	88.874.607	61.252.020	109.228.309	102.627.785	79.715.570	18.463.549	30,14%
SICILIA	83.866.700	77.562.426	61.041.504	90.335.682	123.364.651	45.802.226	59,05%
TOSCANA	251.771.342	239.558.449	259.901.371	162.145.194	168.303.354	-71.255.095	-29,74%
UMBRIA	51.919.105	44.917.034	26.777.841	33.744.613	24.009.322	-20.907.712	-46,55%
VENETO	135.337.235	113.836.337	97.807.789	138.971.809	130.400.122	16.563.785	14,55%
TOTALE PROVINCE	1.636.570.783	1.455.499.472	1.506.626.930	1.255.021.517	1.051.632.578	-403.866.894	-27,75%

(FONTE DATI SIOPE)

Redistribuzione tra le singole province

PROVINCE RSO	2018		2019-2020	
1) VERSAMENTO ART 1 COMMA 418 LEGGE 190/2014		1.945.906		1.945.906
2) CONTRIBUTO ART 1 COMMA 754 LEGGE 208/2015		220.000		220.000
3) CONTRIBUTO DPCM ART 1 COMMA 439 LEGGE 232/2016		650.000		650.000
4) CONTRIBUTO ART 20 COMMA 1 DL 50/2017		180.000		80.000
5) MINOR VERSAMENTO ART 47 COMMA 2 DL 66/2014 ANNI 2019 E SUCCESSIVI		-		302.270
6) RIPARTO CONTRIBUTO COMMA 838 LEGGE 205/2017		317.000		110.000
7) RIPARTO CONTRIBUTO COMMA 843 LEGGE 205/2017 (enti in dissesto/predissesto)		30.000		30.000
8) TOTALE CONTRIBUTI (2+3+4+5+6+7)		1.397.000		1.392.270
9) RIDUZIONE SPESA PERSONALE ART 1 COMMA 421 LEGGE 190/2014 (50% IMPEGNI CC 2014, 30% PROV MONTANE)		578.668		578.668
10) DIFFERENZA TRA RISORSE CORRENTI AGGIUNTIVE E TAGLIO, AL NETTO DELLA RIDUZIONE SPESA PERSONALE (8+9-1)		29.762		25.032
- di cui N° PROVINCE CON SALDO NEGATIVO	39	70.912	43	100.014
- di cui N° PROVINCE CON SALDO POSITIVO	37	100.674	33	125.046

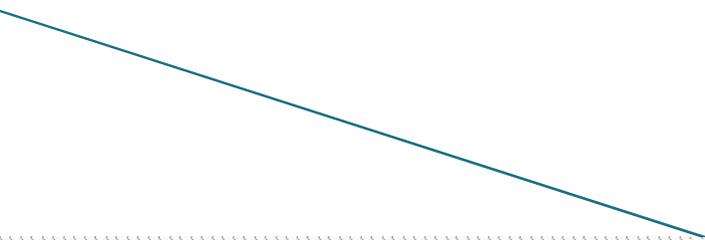
Fcde (Fondo crediti di dubbia esigibilità)

	FCDE DI PARTE CORRENTE - PREVISIONI DI		
<i>Dati in migliaia di euro</i>	2015	2016	2017
TOTALE PROVINCE	74.490	104.360	96.050
Fonte dati monitoraggio pareggio (Province valorizzate per ciascun anno nel triennio)			

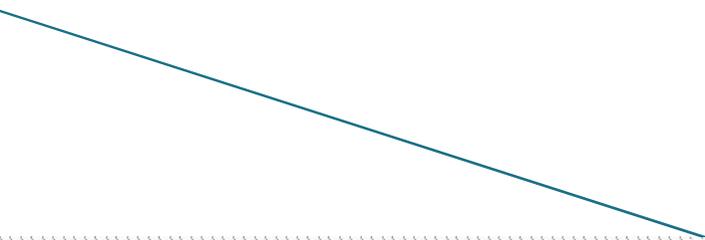
Quante risorse per il comparto e per il singolo ente?

- ▶ La scelta contenuta nella legge n. 205/2017
- ▶ I limiti di tale scelta:
 - ↪ scelta contingente di emergenza
 - ↪ la riduzione di risorse da parte delle regioni correlata al trasferimento del personale (diverso dal mercato del lavoro)

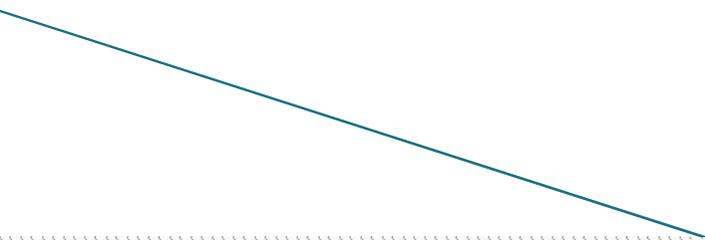
mancata correlazione con adeguato livello delle funzioni



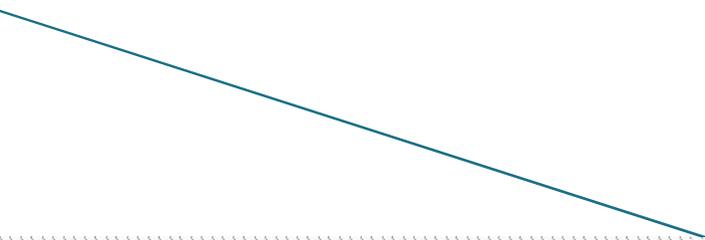
Il modello previsto dalla Costituzione per il finanziamento delle Regioni e degli Enti locali

- ▶ Articoli 117 e 119 della Costituzione
 - ▶ I LEP (livelli essenziali delle prestazioni)
 - ▶ L'autonomia impositiva e il fondo perequativo
- 

La legge n. 42/2009 di attuazione dell'articolo 119 della Costituzione

- ▶ superamento del sistema di finanza derivata (autonomia di entrata e di spesa, pur nel rispetto dei principi di solidarietà e coesione sociale);
 - ▶ superamento della spesa storica (fabbisogni standard necessari a garantire il finanziamento integrale dei livelli essenziali delle prestazioni concernenti i diritti civili e sociali delle funzioni fondamentali).
- 

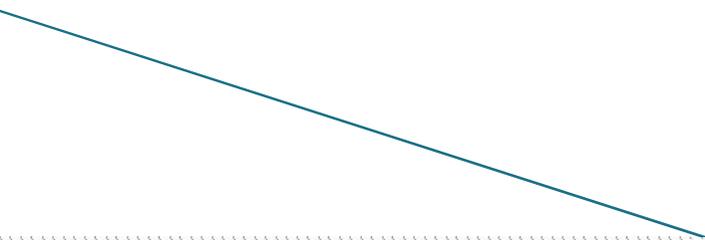
LA CLASSIFICAZIONE DELLE SPESE operata dalla legge n. 42/2009

- ▶ spese riconducibili a funzioni fondamentali che, in ogni caso, devono essere assicurate su tutto il territorio nazionale in misura determinata dalla fissazione dei livelli essenziali delle prestazioni;
 - ▶ spese relative ad altre funzioni, che non necessariamente devono essere assicurate su tutto il territorio nazionale o la cui misura minimale non è definita a priori;
 - ▶ spese finanziate con i contributi speciali, con i finanziamenti dell'Unione europea e con i cofinanziamenti nazionali e altri finanziamenti per le specifiche finalità indicate nel comma quinto dell'articolo 119 della Costituzione (sviluppo economico e sociale, coesione territoriale,...).
- 

IL FINANZIAMENTO DELLE FUNZIONI FONDAMENTALI PROVINCIALI

Il finanziamento delle funzioni fondamentali delle province è rimesso al gettito derivante da tributi, il cui presupposto è connesso al trasporto su gomma e dalla compartecipazione ad un tributo erariale e dal fondo perequativo.

Le entrate considerate nel D. Lgs. n. 68 del 2011: IPT, RCA auto, TEFA, TOSAP, imposta di scopo provinciale

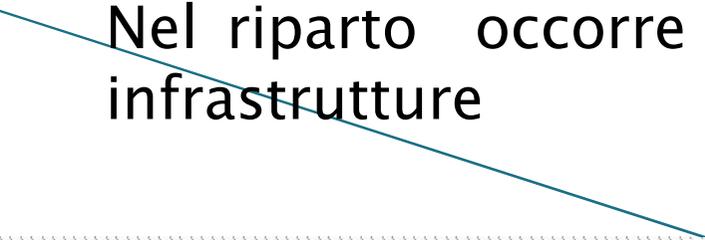


IL FONDO PEREQUATIVO

I principi recati dalla legge n. 42/2009, sembrano individuare nel fondo perequativo non una mera fonte di finanziamento delle spese per funzioni fondamentali quanto uno strumento di intervento residuale mirato ai casi di “sofferenza”.

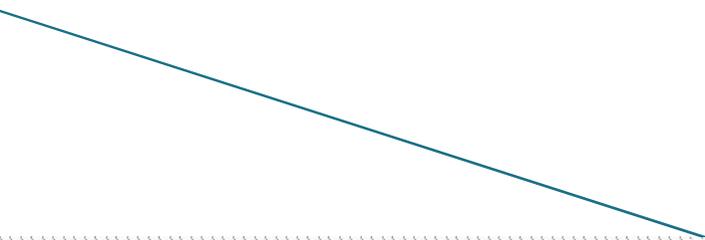
In tale ottica, l’entità del fondo perequativo statale – la cui dotazione è prevista a carico della fiscalità generale, fermo restando il rispetto dei vincoli di bilancio (e, quindi, anche con natura orizzontale) – è determinata in misura uguale alla differenza tra il totale dei fabbisogni standard per le funzioni fondamentali e il totale delle entrate standardizzate di applicazione generale.

Nel riparto occorre tener conto anche del fabbisogno di infrastrutture



Il vigente sistema di finanziamento delle province rispetta i principi della legge n. 42/2009?

Differenze tra fondo sperimentale di riequilibrio e fondo perequativo



QUANTIFICAZIONE

Fondo sperimentale di riequilibrio	Fondo perequativo
<p>Predeterminata (1.046,9 milioni di euro, che per effetto delle diverse riduzioni, prevede assegnazioni per 184,8 milioni di euro e versamenti da parte di province e città metropolitane al bilancio statale per complessivi 427,4 milioni di euro).</p>	<p>Differenza tra fabbisogni standard ed entrate standard, sia a livello di comparto che a livello di singolo ente Fondo verticale/ e o orizzontale</p>

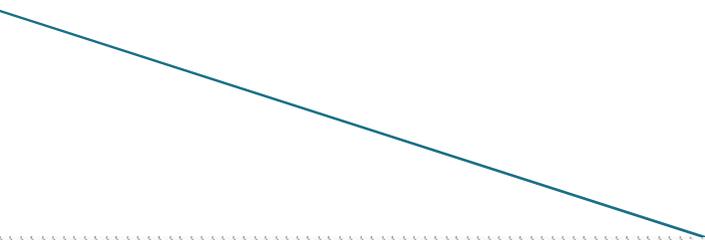
ALIMENTAZIONE

Fondo sperimentale di riequilibrio	Fondo perequativo
Versamenti province incapienti	Fiscalità generale e/o perequazione orizzontale a carico degli enti con maggiore capacità fiscale

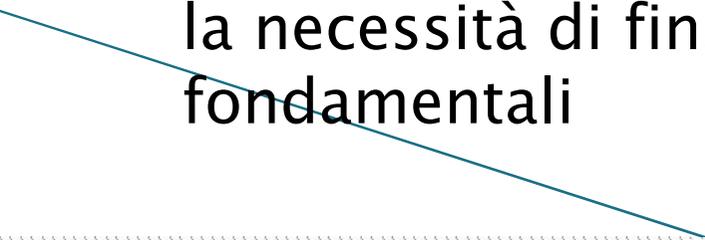
MODALITA' DI RIPARTO

Fondo sperimentale di riequilibrio	Fondo perequativo
<p>a) 50% del fondo in proporzione al valore della spettanza figurativa dei trasferimenti fiscalizzati di ciascuna provincia;</p> <p>b) 38% in proporzione al gettito della soppresa addizionale provinciale all'accisa sull'energia elettrica, negli importi quantificati per ciascuna provincia;</p> <p>c) 5% in relazione alla popolazione residente;</p> <p>d) 7% del fondo in relazione all'estensione del territorio provinciale.</p> <p>Pertanto, nel riparto non si considerano fabbisogni standard e capacità fiscali (peraltro da determinare)</p>	<p>Da ripartire tenendo conto di un indicatore di fabbisogno finanziario (differenza tra il valore standardizzato della spesa corrente al netto degli interessi e il valore standardizzato del gettito dei tributi ed entrate proprie di applicazione generale), di indicatori di fabbisogno di infrastrutture e della necessità di finanziare parzialmente le spese per funzioni diverse dalle funzioni fondamentali.</p> <p>Tutto ciò tenendo conto della necessità di assicurare il finanziamento integrale delle funzioni fondamentali e di rispettare il vincolo di bilancio</p>

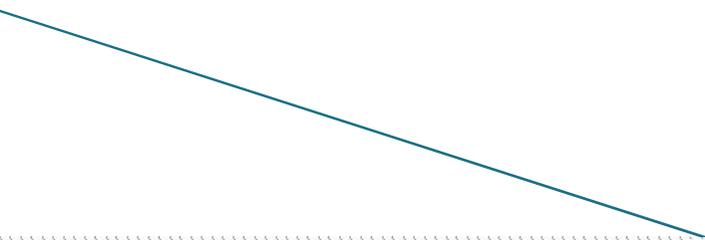
**CONCLUSIONI:IL FONDO SPERIMENTALE
DI RIEQUILIBRIO PROVINCIALE NON PUO'
ESSERE ASSIMILATO AL FONDO
PEREQUATIVO PREVISTO DALLA LEGGE
N. 42/2009**



ESIGENZE DI «RACCORDO»

- ▶ Individuare i LEP.
 - ▶ Aggiornare i fabbisogni standard.
 - ▶ Determinare il valore standardizzato del gettito dei tributi ed entrate proprie di applicazione generale, eventualmente da rivedere.
 - ▶ Costruire l'indicatore di fabbisogno finanziario.
 - ▶ Costruire gli indicatori di fabbisogno infrastrutturale.
 - ▶ Stabilire un percorso per la determinazione ed il riparto della quota di fondo perequativo destinato alle spese diverse da quelle relative alle funzioni fondamentali.
 - ▶ Valutare come opera il vincolo di finanza pubblica e la necessità di finanziamento integrale delle funzioni fondamentali
- 

Temi intervento

- ▶ Stabilità e sostenibilità finanziaria a regime
 - ▶ – le cause delle difficoltà finanziarie
 - ▶ – le risorse a regime
 - ▶ Tempistica nell'approvazione dei bilanci di previsione
 - ▶ Adeguamento regola di finanza pubblica anche alla luce della Sentenza della Corte costituzionale n. 247/2017
 - ▶ Risorse specifiche per investimenti
- 

Termini per l'approvazione dei bilanci dal 2010 al 2018

2010 - 30 aprile 2010

2011 - 31 agosto 2011

2012 - 31 ottobre 2012

2013 - 30 novembre 2013

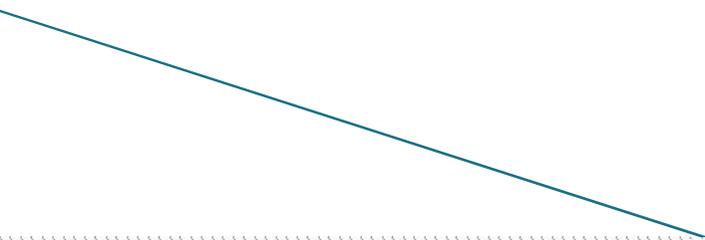
2014 - 30 settembre 2014

2015 - 31 luglio 2015

2016 - 31 luglio 2016

2017 - 30 settembre 2017

2018 - 31 marzo 2018



Patto di stabilità interno, pareggio di bilancio e sentenza Corte Cost. n. 247/2017

- ▶ Il superamento del patto di stabilità interno (saldo di competenza mista)
 - ▶ Il pareggio di bilancio in Costituzione (saldo tra entrate e spese finali, come da articolo 9 della legge n. 243/2012, a seguito della modifica della legge n. 164/2016)
 - ▶ La sentenza della Corte costituzionale n. 247/2017 (spendibilità senza vincoli degli avanzi di amministrazione e del fondo pluriennale vincolato).
 - ▶ Ipotesi allo studio per la sua applicazione: semplificazione e rilancio degli investimenti
- 

Il sostegno agli investimenti

Dati in migliaia di euro

CONTRIBUTI INVESTIMENTI PROVINCE RSO	2016	2017	2018	2019	2020	2021 - 2023
- CONTRIBUTO PER MANUTENZIONE STRAORDINARIA STRADE C1 ART 7-BIS DL 113/2016	100.000	-	-	-	-	-
- CONTRIBUTO PER MANUTENZIONE STRAORDINARIA STRADE (ART. 20, C. 3, DL 50/2017)	-	170.000	-	-	-	-
- CONTRIBUTO PROGRAMMI STRAORDINARIA MANUTENZIONE RETE VIARIA (C. 1076, ART. 1, L 205/2017)	-	-	82.304	205.759	205.759	205.759
- CONTRIBUTO FONDO PROGETTAZIONE MESSA IN SICUREZZA EDIFICI PUBBLICI (C. 1079, ART. 1, L 205/2017)	-	-	11.161	11.161	11.161	-
- CONTRIBUTO EDILIZIA SCOLASTICA (ART. 25, C 1 E 2-BIS, DL 50/2017)	-	53.857	80.445	54.539	30.065	-
TOTALE	100.000	223.857	173.909	271.458	246.984	205.759

ALTRI INTERVENTI INERENTI EDILIZIA SCOLASTICA	
Scuole antisismiche	Articolo 1 comma 160 della legge 13 luglio 2015 n. 107 interventi per l'adeguamento strutturale e antisismico
Mutui	Articolo 10 decreto legge n. 104 del 2013
	<ul style="list-style-type: none"> • Banca europea per gli investimenti (Bei) • Banca di sviluppo del Consiglio d'Europa • Società Cassa depositi e prestiti Spa • Soggetti autorizzati all'esercizio dell'attività bancaria ai sensi del decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385.
Scuole sicure	Decreto legge 21 giugno 2013, n. 69, art. 18, commi 8-ter e 8-quater Decreto-legge 24 aprile 2014, n. 66, art. 48, comma 2
INAIL	Art. 1, comma 85, legge 11 dicembre 2016, n. 232 - DPCM 27 ottobre 2017 Sentenza n.71/2018 Corte costituzionale